



Kansspelautoriteit

Onderzoek Arcadehallen

Versie 1.7

Datum	29 januari 2018
Status	definitief

Inleiding

De aanleiding voor dit onderzoek was de onduidelijkheid over het spelaanbod van zogenoemde arcadehallen en de eventuele verslavingsrisico's. Op 27 juni 2017 heeft de voormalige Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie aan de Tweede Kamer toegezegd om:

- in overleg met de Kansspelautoriteit en gemeenten te bezien of het regime rond kermisautomaten correct wordt toegepast en of de huidige uitvoering wenselijk is;
- de wijze te onderzoeken waarop door gemeenten uitvoering wordt gegeven aan de uitzonderingspositie van kermisautomaten en de effecten die dit heeft op de beleidsdoelstelling van de Wet op de kansspelen (hierna: Wok).

Om inzicht te krijgen in de problematiek en antwoord te geven op de gestelde vragen is een analyse uitgevoerd op de relevante wet- en regelgeving en is het verslavingspotentieel van kermisautomaten onderzocht. Bovendien is onderzoek verricht bij de zogenoemde arcadehallen. Vier van de vijf aanbieders van arcadehallen zijn door een team specialisten van de Kansspelautoriteit bezocht. Het toezichtonderzoek is gericht op de risico's rondom kansspelverslaving en of de aanbieders maatregelen en voorzieningen hadden getroffen om (kans)spelverslaving te voorkomen. De bevindingen zijn schriftelijk aan de aanbieders medegedeeld. Aanbieders hebben na het ontvangen van de bevindingen toegezegd om in samenwerkingsverband maatregelen en voorzieningen te treffen die mogelijke verslaving aan de georganiseerde spelen zoveel mogelijk voorkomen.

Het onderzoek was niet gericht op aanbieders van kermisautomaten waarbij of de locatie (een traditionele kermis) of het publiek tijdelijk aanwezig is (bijvoorbeeld op een vakantiepark).

Conclusies en aanbevelingen

De conclusies en aanbevelingen zien op drie onderwerpen, te weten, de mogelijkheden van oneigenlijk gebruik van de verouderde regelgeving, de naleving door gemeenten van het kermisregime en het huidige aanbod van arcadehallen.

Voorkom oneigenlijk gebruik van verouderde regelgeving

Binnen de speelautomatentitel van de Wet op de kansspelen (hierna; wok) hebben kermisautomaten een uitzonderingspositie. Veel regels zijn niet van toepassing op kermisautomaten. De huidige situatie rondom kermissen wijkt inmiddels af van de situatie zoals die bestond ten tijde van het opstellen van de wet en de toelichting. De kermissen in die tijd waren hetzij klassieke tijdelijke kermissen, waar de automaten slechts tijdelijk opgesteld werden, hetzij campings, vakantiecentra en dergelijke, waar de bezoekers slechts tijdelijk verblijven. Die tijdelijkheid beperkte naar verwachting het risico van kansspelverslaving. Inmiddels worden er permanente kermissen georganiseerd op locaties waar van enige tijdelijkheid van het publiek of de locatie geen sprake is.

Gelet op de uitzonderingspositie van kermisautomaten in de Wok (geen exploitatievergunning, geen aanwezigheidsvergunning, geen zorgplicht, nauwelijks technische eisen, geen leeftijdsgrens en geen kansspelheffing) en het ontbreken van een duidelijk kader voor gemeenten kan in potentie op een locatie met alleen kermisautomaten op legale wijze kansspelen worden aangeboden die qua spelaanbod en het potentieel verslavingsrisico vergelijkbaar is met een speelhal. Echter zonder de regulering die op een speelhal van toepassing is.

Dit is vanuit de beleidsdoelstellingen van de Wok onwenselijk. Op dit moment zijn er geen signalen dat op enige schaal oneigenlijk gebruik gemaakt wordt van deze lacune in de regelgeving. Echter het verschil in regulering is zodanig dat het niet valt uit te sluiten dat deze ongewenste ontwikkeling zich wel gaat voordoen. Zowel gemeenten als de Kansspelautoriteit beschikken binnen de huidige regulering niet over instrumenten om een dergelijke ontwikkeling effectief tegen te gaan.

Advies

Geadviseerd wordt de wet- en regelgeving te wijzigen en de uitzonderingspositie van kermisautomaten zodanig aan te passen dat excessen op dit terrein voorkomen kunnen worden.

Huidig kermisregime geeft geen houvast voor gemeenten

De wijze waarop door gemeenten uitvoering wordt gegeven aan het kermisregime is verschillend. Er zijn gemeenten waar op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) geen vergunning nodig is voor het uitbaten van een arcadehal en er zijn gemeenten waar eerst vergunning aangevraagd moet worden. De Wok geeft echter nauwelijks een kader aan gemeenten op het gebied van kermissen. Het is niet mogelijk om vast te stellen of gemeenten het kermisregime correct toepassen omdat het regime voor kermisautomaten geen enkele richting geeft.

Gelet op het huidige aanbod van kermisautomaten in arcadehallen zijn er geen aanwijzingen dat de huidige situatie een negatief effect heeft op de beleidsdoelstellingen van de Wok.

Advies

Hoewel in de huidige praktijk er geen negatieve effecten zijn voor de beleidsdoelstellingen, is het voor gemeenten vanwege de verouderde regelgeving lastig om in de toekomst misbruik van het kermisregime tegen te gaan. Geadviseerd wordt om de wet- en regelgeving aan te passen. Een vernieuwd kermisregime kan duidelijkheid geven over wat wel en niet is toegestaan voor aanbieders en gemeenten.

Huidig aanbod arcadehallen

Gelet op de bevindingen van het onderzoek bij de aanbieders van arcadehallen, het huidige aanbod van de arcadehallen en de aangekondigde verbeteringsmaatregelen van de aanbieders lijken er op het gebied van kansspelverslaving in de arcadehallen geen misstanden te bestaan.

Hieronder volgen enkele conclusies en aanbevelingen die ingaan op het huidige situatie in arcadehallen.

Zware kermisautomaten

In arcadehallen is een klein aantal kermisautomaten aangetroffen dat qua verslavingsrisico potentieel vergelijkbaar is met kansspelautomaten die in speelhallen staan. Dergelijke automaten horen niet thuis in arcadehallen die immers niet hoeven te voldoen aan de regulering waar een speelhal wel aan moet voldoen. Zie ook de aanbeveling met betrekking tot de verouderde regelgeving. Echter binnen de bestaande regulering zijn er geen instrumenten om aanbieders tegen te houden die meer of zwaardere types kermisautomaten willen gaan uitbaten. Overigens hebben aanbieders aangegeven de kermisautomaten die 'op een echt kansspel lijken' uit hun arcadehallen te zullen verwijderen.

Advies

De regelgeving zodanig aanpassen dat in arcadehallen geen kermisautomaten mogen worden geëxploiteerd die kansspelen aanbieden.

Automaten met behendigheids- en kansspelelementen

In tegenstelling tot het regime voor kansspelautomaten in horeca en speelhallen maakt het kermisregime geen onderscheid tussen behendigheid en kansspel. Kermisautomaten zijn te rangschikken op een schaal die loopt van zuiver behendigheid naar zuiver kansspel.

Van automaten met zowel behendigheidselementen als kansspelelementen is niet duidelijk wat de gevolgen daarvan zijn op het gebied van kansspelverslaving. Op dit punt is meer onderzoek nodig. Om die reden is terughoudendheid geboden met deze categorie kermisautomaten. Binnen de bestaande regulering zijn er geen instrumenten om aanbieders tegen te houden die deze categorie kermisautomaten willen gaan uitbaten.

Uit het onderzoek bij de arcadehallen blijkt dat in deze hallen overwegend moderne kermisautomaten staan opgesteld. Deze automaten zitten qua spel duidelijk tegen behendigheid aan. Daarnaast zijn de prijzen die de opgestelde kermisautomaten kunnen uitkeren vrij klein. Daarmee lijken de risico's op kansspelverslaving van het huidige aanbod in arcadehallen mee te vallen.

Advies

Voordat een standpunt ingenomen kan worden of dergelijke automaten opgesteld mogen worden in een arcadehal is er meer onderzoek nodig naar de verslavende effecten van de combinatie behendigheid en kansspel. Tegelijkertijd moet voorkomen worden dat arcadehallen dit soort automaten nu al in grote aantallen gaan opstellen. Het aanbod van kermisautomaten in arcadehallen zou beperkt

moeten worden door alleen kermisautomaten met een overduidelijk behendigheidskarakter toe te staan en de uitkering van prijzen (d.m.v. de uitgifte van waardebonnen/ tickets) aan strikte grenzen te onderwerpen.

Borgen zorgplicht aanbieders arcadehallen

Uit het onderzoek bij de arcadehallen kwam naar voren dat de aanbieders weinig tot geen aandacht hadden voor verslavingspreventie. Hiermee voldoen de aanbieders van arcadehallen niet aan hun zorgplicht voor de door hen aangeboden spellen en zijn zij door de Kansspelautoriteit hierop aangesproken. Inmiddels is door aanbieders beterschap beloofd en worden er activiteiten ontplooid om de zorgplicht op een goede manier in te vullen.

Aanbieders van speelautomaten moeten beschikken over een exploitatievergunning die door de Kansspelautoriteit wordt afgegeven. Een van de verplichtingen van de exploitatievergunning is de zorgplicht van aanbieders voor de door hen aangeboden spellen. Omdat de huidige aanbieders van arcadehallen naast kermisautomaten ook behendigheidsautomaten uitbaten moeten ze beschikken over een exploitatievergunning van de Kansspelautoriteit. Daarmee hebben ze de verplichting om te voldoen aan de zorgplicht.

Het kermisregime is hierop de uitzondering, een aanbieder van enkel kermisautomaten hoeft geen exploitatievergunning te hebben en heeft dus ook geen zorgplicht. Dat alle huidige aanbieders van arcadehallen op dit moment door de Kansspelautoriteit aanspreekbaar zijn op hun zorgplicht is dus gebaseerd op een toevallige bijkomstigheid.

Het is niet ondenkbaar dat in de toekomst aanbieders enkel kermisautomaten gaan uitbaten. Dan is een exploitatievergunning niet verplicht en zijn deze aanbieders ook gevrijwaard van de zorgplicht. Dat is vanuit de beleidsdoelstellingen van het kansspelbeleid onwenselijk.

Advies

In de regelgeving over de uitzonderingspositie van kermisautomaten opnemen dat aanbieders van kermisautomaten over een exploitatievergunning moeten beschikken en zo ook aanspreekbaar door gemeenten en de Kansspelautoriteit aanspreekbaar zijn op hun zorgplicht op de door hen aangeboden spellen.

Wettelijk regime kermisautomaten

Beschrijving 'arcadehallen'

Het onderzoek is uitgevoerd bij zogenoemde 'arcadehallen', dit zijn hallen die een variëteit aan spelletjes aanbieden waaronder behendigheidsautomaten en kermisautomaten.

Behendigheidsautomaten zijn gekeurd om zeker te stellen dat het geen kansspelautomaten zijn. Behendigheidsautomaten mogen geen prijzen uitkeren anders dan een extra spel of verlengde speelduur. Ten aanzien van behendigheidsautomaten bestaat er geen leeftijdsgrens zodat hallen die dergelijke automaten uitbaten ook voor minderjarigen toegankelijk zijn. Voor het exploiteren van behendigheidsautomaten is een exploitatievergunning van de Kansspelautoriteit vereist. Al de onderzochte arcadehallen beschikken over een exploitatievergunning. Naast behendigheidsautomaten exploiteren deze arcadehallen ook kermisautomaten. Veelal zijn dit automaten met een sterk behendigheidskarakter. De kermisautomaten mogen wel door middel van bonnen, tickets en of penningen prijzen uitkeren. In tegenstelling tot behendigheidsautomaten en kansspelautomaten zijn kermisautomaten niet gekeurd. Voor het aanbieden van kermisautomaten is, afhankelijk van de plaatselijke verordening in een gemeente, al dan niet een zogenoemde kermisvergunning vereist die door de gemeente wordt afgegeven. Voor het exploiteren van kermisautomaten is geen exploitatievergunning van de Kansspelautoriteit vereist.

Uitzonderingspositie kermisautomaten

Voor kermisautomaten geldt een wettelijke uitzonderingspositie. Voor een goed begrip wordt de positie van de kermisautomaten beschreven aan de hand van de drie hoofdelementen van het stelsel uit de speelautomatentitel, te weten:

- de technische criteria voor kermisautomaten (wat mag er aangeboden worden);
- de opstellocaties (aanwezigheidsvergunning, waar mogen speelautomaten staan);
- de exploitatievergunning (wie mag ze uitbaten).

Technische criteria kermisautomaten

De technische eisen aan kermisautomaten zijn zeer beperkt, er is geen keuring en ook geen modeltoelating zoals die bestaat voor behendigheids- en kansspelautomaten. Er zijn twee eisen. De eerste eis is vastgelegd in artikel 30a, lid 2 van de Wok en bepaalt dat een kermisautomaat geen geld mag uitkeren maar alleen prijzen in natura of waardebonnen en dat de waarde van de prijs niet meer mag zijn dan 40 maal de inzet. De hoogte van de inzet is vrij gelaten.

De tweede eis is vastgelegd artikel 30a, lid 2 van de wok en in bijlage I van het Speelautomatenregeling 2000. Hierin is vastgelegd dat kermisautomaten alleen spellen mogen aanbieden die op een witte lijst staan. Deze lijst is enerzijds heel specifiek (bepaalde spellen worden genoemd) en daarnaast heel breed met abstracte beschrijvingen van het soort spel wat is toegestaan. Vrijwel alle destijds gebruikelijke speelautomaten staan op deze lijst, zowel kansspelautomaten (zoals roulette- en fruitautomaten) als behendigheidsautomaten (zoals schietspelen). De lijst is sterk verouderd, van veel automaten die genoemd worden is niet bekend wat ermee bedoeld wordt (Apollo, Star-steps of Rotalet).

Kermisautomaten op de traditionele tijdelijke kermissen zijn in het algemeen nogal ouderwets en volgen grosso modo deze lijst, die tenslotte voor hen op maat gemaakt is. Kermisautomaten in hallen zijn vaak modernere types. Deze lijken meer op moderne computerspellen, en het is twijfelachtig of zij nog onder de witte lijst vallen. Als de automaten niet onder de witte lijst vallen zijn het illegale kansspelautomaten.

Technische criteria: Behendigheids versus kansspel

In tegenstelling tot het regime voor kansspelautomaten in horeca en speelhallen maakt het kermisregime geen onderscheid tussen behendigheids- en kansspel. Kermisautomaten zijn te rangschikken op een schaal die loopt van zuiver behendigheids- naar zuiver kansspel. Daar tussenin bevinden zich automaten die zowel behendigheids- als kansspelelementen kennen. Van deze groep automaten is het niet duidelijk wat de gevolgen van deze combinatie is op het gebied van verslaving. Er bestaan op dit punt ook geen normen en criteria. Kermisautomaten hoeven vanuit de regelgeving niet gekeurd te worden, op dit onderwerp kunnen ze nu ook nog niet gekeurd worden. Onder meer vanwege de onduidelijke verslavingseffecten is binnen het normale regime van de speelautomatentitel van de Wok een duidelijk onderscheid gemaakt tussen behendigheidsautomaten enerzijds en kansspelautomaten anderzijds. Kansspelautomaten mogen geen elementen van behendigheids- hebben en de spellen op behendigheidsautomaten moeten door de speler kunnen worden beïnvloed waarbij het spelresultaat afhankelijk is van het geheel of vrijwel geheel van zijn inzicht en behendigheid bij het gebruik van de daartoe geboden middelen. Om het onderscheid nog groter te maken tussen deze twee automaten mogen er ook geen prijzen worden uitgekeerd anders dan verlengde speelduur en/of nieuw spel.

Opstellocaties

In de speelautomatentitel is het besluit op welke locaties kansspelautomaten mogen staan overgelaten aan de gemeenten (de aanwezigheidsvergunning). De Kansspelautoriteit heeft op dit terrein geen bevoegdheden. Kermisautomaten hebben, anders dan gewone kansspelautomaten, geen gemeentelijke aanwezigheidsvergunning nodig als zij op een kermis staan. De toelichting bij het betreffende deel van de wet maakt duidelijk dat het volledig aan een gemeente is om te beoordelen wat zij als kermis beschouwt; hierbij wordt nadrukkelijk de mogelijkheid genoemd een permanente inrichting als een kermis te beschouwen. Er wordt vanuit de kansspelregelgeving geen enkel kader aan de gemeenten gegeven. Een gemeente kan desgewenst andere gemeentelijke bevoegdheden (bijvoorbeeld op basis van de Gemeentewet) gebruiken om een vergunningstelsel in te voeren en/of voorschriften uit vaardigen met betrekking tot de opstellocaties voor speelautomaten. In de praktijk zijn er gemeenten die in de APV een (permanente) kermisvergunning verplicht stellen en er zijn gemeenten die dit in de APV helemaal vrij laten.

Inmiddels wijkt de huidige situatie af van de situatie zoals die bestond ten tijde van het opstellen van de wet en de toelichting. De kermissen in die tijd waren hetzij klassieke tijdelijke kermissen, waar de automaten slechts tijdelijk opgesteld werden, hetzij campings, vakantiecentra en dergelijke, waar de bezoekers slechts tijdelijk verblijven. Die tijdelijkheid beperkte naar verwachting het risico van kansspelverslaving al wordt in de toelichting op de wet op dit punt niet ingegaan. Inmiddels worden er permanente kermisvergunningen afgegeven voor locaties waar van enige tijdelijkheid van het publiek of de locatie geen sprake is. In deze locaties kan in potentie hetzelfde kansspelaanbod aangeboden worden als in een gewone speelautomatenhal, en hebben in die gevallen dus hetzelfde risicopotentieel betreft kansspelverslaving.

Exploitatievergunning

Voor het uitbaten van speelautomaten is een exploitatievergunning vereist. Het doel van deze vergunning is om de betrouwbaarheid van uitbaters te toetsen. Voor kermissen geldt een uitzonderingspositie en voor het uitbaten van kermisautomaten is geen exploitatievergunning verplicht zoals bij behendigheids- en kansspelautomaten. Dat betekent dat uitbaters van enkel kermisautomaten zonder exploitatievergunning niet op hun betrouwbaarheid gecontroleerd worden en ook geen zorgplicht hebben voor de door hen aangeboden spelen op basis van artikel 4a lid 1 van de Wok. Via deze weg zijn de uitbaters van kermisautomaten niet door de Kansspelautoriteit aanspreekbaar.

Overig

De hierboven genoemde uitzonderingsposities hebben een aantal omstandigheden tot gevolg die kermisautomaten een concurrentievoordeel geven boven normale kansspelautomaten:

- over kermisautomaten wordt, anders dan over kansspelautomaten, geen kansspelbelasting of kansspelheffing geheven¹;
- voor kermisautomaten is, anders dan voor andere speelautomaten, geen exploitatievergunning vereist;
- een hal die geen vergunning heeft op grond van de Wok is niet onderworpen aan de regelgeving met betrekking tot werving, reclame, verslavingspreventie, en leeftijdsgrens;
- de wettelijke voorschriften bevatten geen beperking met betrekking tot de inzet en de uitkering van prijzen per spel, anders dan 40 keer in de inzet per spel.

Vaststellen verslavingspotentieel kermisautomaten

Om het al dan niet verslavende karakter van kermisautomaten vast te stellen is het risicopotentieel kansspelverslaving beoordeeld conform eerder onderzoek dat is verricht en zijn de resultaten vergeleken met horeca-, hal- en casinoautomaten.² Deze wijze van het beoordelen van het risicopotentieel heeft wel zijn beperkingen, behendigheidsspellen zijn niet goed te meten. Het uitkeringspercentage van een spel is een belangrijke factor om het al dan niet verslavende karakter aan te tonen. Het uitkeringspercentage van een behendigheidsspel is echter variabel, dat wordt namelijk bepaald door de behendigheid van de speler.

Kermisautomaten met een sterk kansspelkarakter zijn goed te scoren. Deze groep kermisautomaten vallen binnen de categorie zeer verslavend. Dat is dezelfde categorie als horeca-, hal- en casinoautomaten. De exacte score is minder hoog maar dat is te verklaren op basis van de beschikbaarheid van deze kermisautomaten. Kermisautomaten staan op veel minder plaatsten opgesteld (binnen dit onderzoek zijn alleen de arcadehallen meegeteld) dan horeca-, hal- en casinoautomaten.

Kermisautomaten met een duidelijke vermenging van behendigheidselementen en kansspelelementen zijn niet accuraat te scoren en te vergelijken met ander kansspelaanbod. Voor deze subcategorie is meer onderzoek nodig naar de al dan niet verslavende effecten van de combinatie behendigheid en kansspel.

Kermisautomaten met een sterk behendigheidskarakter zijn niet accuraat te scoren en te vergelijken met de instrumenten die beschikbaar zijn voor het analyseren van kansspellen. Het kansspelverslavende karakter van dit soort spellen lijkt mee te vallen of niet aanwezig te zijn. Bepaalde kermisautomaten bieden zelfs hetzelfde spel aan wat ook door goedgekeurde behendigheidautomaten wordt aangeboden. Het enige verschil is dat de kermisautomaat tickets uitkeert die omgewisseld kunnen worden naar prijzen.

² CVO (Centrum voor Verslavingsonderzoek), onderzoek naar de verslavingsgevoeligheid van het Nederlandse kansspelaanbod

Bevindingen veldonderzoek arcadehallen

De Kansspelautoriteit heeft vier van de vijf huidige aanbieders van arcadehallen onderzocht, het volgende is geconstateerd:

- De onderzochte aanbieders beschikken over een exploitatievergunning van de Kansspelautoriteit. Dat betekent dat zij een zorgplicht hebben voor de door hen aangeboden spelen op basis van artikel 4a van de Wok. Via deze weg zijn deze aanbieders door de Kansspelautoriteit aanspreekbaar.
- Twee aanbieders van arcadehallen beschikken over een door de gemeente afgegeven permanente kermisvergunning. Andere hallen hebben zo'n vergunning niet omdat de APV van de gemeente een dergelijke vergunning niet verplicht stelt. Daarnaast beschikken sommige locaties over een aanwezigheidsvergunning van de gemeente omdat deze aanbieder naast de locatie van de arcadehal ook een speelhal exploiteert.
- Op een enkele automaat na is vastgesteld dat de kermisautomaten geen prijzen aanbieden met een waarde van 40 maal de inzet. Na controle is de desbetreffende automaat aangepast.
- Er is vastgesteld dat de kermisautomaten geen geldprijzen uitkeren.
- Geen van de aanbieders heeft ten tijde van het onderzoek aangetoond dat alle kermisautomaten die zij aanbieden voldoen aan de omschrijving die staat beschreven in bijlage 1 van de Speelautomatenregeling 2000. Als aanbieders dit uiteindelijk niet kunnen aantonen dan kan er sprake zijn van een illegale automaat.
- In arcadehallen staan vooral moderne type kermisautomaten. Deze moderne automaten hebben een sterk behendigheidskarakter en lijken veel minder op kansspelautomaten dan de traditionele kermisautomaten.
- Alle aanbieders hebben ten tijde van het onderzoek onvoldoende aandacht voor de classificering van het kansspelverslavingsrisico per speelautomaat. Hierdoor zijn zij onvoldoende in staat om passende maatregelen en voorzieningen te treffen om verslaving aan de georganiseerde spelen zoveel mogelijk te voorkomen. Dit leidt tot een mogelijk risico voor (toekomstige) kansspelverslaving dat door de aangeboden spelen ontstaat.
- Geen van de aanbieders had ten tijde van het onderzoek voldoende maatregelen of voorzieningen getroffen tegen verslaving van de door hun aangeboden spelen.
- Twee aanbieders hanteren geen leeftijdsgrens, de andere twee hanteren wel een leeftijdsgrens in die zin dat onder die leeftijd begeleiding verplicht is.
- Bij de helft van de aanbieders ontbrak het verplichte merkteken op een aantal aangeboden behendigheidsautomaten.
- Bij twee van de vier aanbieders zijn een aantal behendigheidsautomaten aangepast zodat deze ook prijzen in natura of waardebonnen uitkeren. Dit is niet toegestaan voor behendigheidsautomaten.

Maatregelen door aanbieders

De bevindingen per arcadehal zijn schriftelijk aan de desbetreffende aanbieders medegedeeld en met hen besproken. Naar aanleiding daarvan hebben de meeste aanbieders toegezegd een aantal geconstateerde overtredingen te corrigeren en een aantal verbeteringen door te voeren. Hieronder is een samenvatting daarvan opgenomen.

- Aanbieders hebben afgesproken periodiek een marktoverleg te hebben, waarbij er specifiek wordt gekeken hoe ze de risico's, waaronder het risico op verslaving, kunnen mitigeren. Nieuwe aanbieders van arcadehallen zullen door deze groep

aanbieders worden benaderd om ervoor zorg te dragen dat er geen excessen plaatsvinden op de markt.

- Aanbieders gaan binnen het samenwerkingsverband een risico classificatiesysteem voor de door hen aangeboden spellen ontwikkelen. Hierbij zal tevens de klant geïnformeerd worden, bijvoorbeeld door middel van stickers op de automaten.
- Aanbieders hebben toegezegd om aan te tonen dat alle door hen geëxploiteerde kermisautomaten vallen onder bijlage 1 van de Speelautomatenregeling.
- Aanbieders die behendigheidsautomaten hadden aangepast zodat deze ook waardebonnen konden uitgeven hebben toegezegd deze behendigheidsautomaten terug te brengen naar de oorspronkelijke staat.
- Aanbieders hebben aangegeven dat behendigheidsautomaten worden voorzien van een merkteken.
- Drie aanbieders hebben toegezegd die automaten te verwijderen die volgens de aanbieders "op een echt kansspel lijken".
- Twee aanbieders hebben aangekondigd om al hun medewerkers opleidingen te laten volgen op het gebied van kansspelverslaving en gameverslaving.
- Eén aanbieder geeft aan dat ze mogelijk, als maatregel, in de toekomst per automaat een leeftijdsverificatie kunnen implementeren. Hierbij kan de leeftijd worden geverifieerd door het contactloze betalingssysteem dat ze hanteren.

Gelet op de bevindingen van het onderzoek bij de aanbieders van arcadehallen, het huidige aanbod van de arcadehallen en de door de aanbieders aangekondigde maatregelen ter verbetering lijken er op het gebied van kansspelverslaving in de arcadehallen op dit moment geen misstanden te bestaan. Echter de huidige wijze waarop arcadehallen omgaan met kermisautomaten is wel voor verbetering vatbaar.